

Algemene informatie

Aanbesteding: Aanbesteding Arbodienstverlening
Aanbestedende Dienst: Gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 185
Onderwerp: Programma van Eisen 1.3

Vraag:

U geeft in uw aanbesteding aan enkel te willen werken met een combinatie van Bedrijfsarts en taakgedelegeerde om optimaal te kunnen demedicaliseren. In onze visie is echter enkel de bedrijfsarts als medicus in staat om te demedicaliseren. Immers alleen een bedrijfsarts mag demedicaliseren omdat hij/zij als enige bevoegd is om te beoordelen of iets wel of geen medische oorzaak heeft.

Wat betekent "demedicaliseren"?

Demedicaliseren = vaststellen dat klachten niet (meer) medisch van aard zijn, maar bijvoorbeeld:

werkgerelateerd (conflict, werkdruk)

sociaal/psychologisch zonder ziektebeeld

of dat iemand hersteld is

Staat u open voor een aanbod met enkel bedrijfsartsen in plaats van de combinatie met taakdelegatie?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet demedicaliseren als rol voor de taakgedelegeerde weggelegd, doordat de taakgedelegeerde kan sturen op gedrag wat ook demedicaliserend werkt. We staan niet open voor een aanbod met enkel bedrijfsartsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr. 186
Onderwerp: Programma van Eisen 1.3

Vraag:

Wij werken met 100% inzet van de bedrijfsarts op consulten en daarnaast een inzetbaarheidscoach als sparringpartner en adviseur van de leidinggevenden en HR, niet werkend onder taakdelegatie. Staat u hiervoor open en zo ja, mogen we deze in het prijzenblad onder de taakgedelegeerde verwerken?

Antwoord:

Wij staan hier niet voor open.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
187

Onderwerp:

Programma van Eisen 1.2

Vraag:

In uw stukken wordt gesteld dat u advisering wenst over inzetbaarheid van medewerkers en preventieve maatregelen en arbeidsomstandigheden beleid. In referentienummer 88 van de nota van inlichtingen wordt gezegd dat er geen behoefte is aan onder andere preventie taken en overleggen en afstemming met leidinggevende en HR. Dit lijkt elkaar allereerst tegen te spreken. Daarnaast zijn wij als arbodienst wettelijk verantwoordelijk voor al het personeel, niet enkel de verzuimende medewerkers.

Wij zijn het dus eens met inzender dat het fictieve aantal uren bijzonder laag is. Kunt u een nadere toelichting geven?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee dat in de scope van deze aanbesteding enkel de afname van de taakgedelegeerde en bedrijfsarts ten behoeve van de verzuimbegeleiding is opgenomen. De preventieve spreekuren vinden plaats op verzoek van werknemer conform de arbowet. Onze huidige Opdrachtnemer is in staat om te adviseren over preventie in SMO's of eerder telefonisch met de daarvoor bestemde persoon. Zoals aangegeven zijn de aangegeven uren tot nu toe toereikend voor de huidige partij geweest.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

188

Onderwerp:

ref 1 bewaking Wvp

Vraag:

u stelt in uw reactie dat u verwacht dat van de professionals wordt verwacht dat ze mede termijnen bewaken. De ba zou hier geen omkijken naar moeten hebben. We verwachten vanuit maatwerkregeling dat uw organisatie dit zelf goed borgt in bewakingssystemen en er intern iemand verantwoordelijk voor maakt om dit te bewaken. Als optie kunnen we een verzuimcoach aanbieden die helpt bij het inrichten van uw verzuimvolgsysteem en ondersteund bij leidinggevendende die de stappen niet tijdig opvolgen. IS dit een optie?

Antwoord:

Ons verzuimvolgsysteem is al volledig ingericht en onze interne casemanagers bewaken dit proces ook. We verwachten echter wel dat de opdrachtnemer weet dat er een probleemanalyse opgesteld moet worden i.p.v. een regulier spreekuurverslag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

189

Onderwerp:

ref 4 anti ronselbeding

Vraag:

voor ons is het standaard dat zowel de professional als de inlenende partij niet binnen 12 maanden onderling tot zaken komt. Bent u akkoord met deze aanvullende voorwaarde?

Antwoord:

We houden vast aan ons eerder gegeven antwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
190**Onderwerp:**

ref 8 algemene leveringsvoorwaarden en wettelijke bepalingen eisen maatwerkregeling

Vraag:

naast algemene leveringsvoorwaarden is het gewenst dat er rondom de wettelijke maatwerkregeling ook duidelijke voorwaarden worden opgesteld. Gaat u akkoord dat deze kunnen worden toegevoegd aan de overeenkomst?

Antwoord:

Niet akkoord. De algemene leveringsvoorwaarden blijven onverkort van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
191**Onderwerp:**

Kosten ICT koppeling

Vraag:

Met betrekking tot de koppeling met AFAS: Wie draagt de kosten voor de initiële inrichting, het onderhoud en de eventuele licentiekosten van de (SIVI-standaard) koppeling tussen het systeem van de opdrachtnemer en het AFAS-systeem van de gemeente?

Antwoord:

U kunt voor het realiseren koppeling: ziek- en herstelmeldingen + documentenkoppeling kosten opnemen in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
192**Onderwerp:**

Kosten opvragen medische informatie

Vraag:

In de NvI wordt aangegeven dat kosten voor het opvragen van medische informatie buiten het uurtarief vallen. Kan de gemeente bevestigen dat dit ook geldt voor de kosten van externe expertise (bijv. inzet van een arbeidsdeskundige of psycholoog) indien deze niet in de vaste uurtarieven van de kernbezetting zijn opgenomen?

Antwoord:

In het prijzenblad is een 3e tab toegevoegd voor incidentele kosten. U dient de kosten voor de overdracht dossiers en het opvragen medische informatie op te geven. Deze kosten tellen niet mee voor de totale inschrijfsom, maar worden wel getoetst op marktconformiteit. Een herzien prijzenblad wordt bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. De door u genoemde partijen hebben we in onze eigen providerboog opgenomen. We verwachten van de opdrachtnemer dat die wel de doorverwijzing naar de psycholoog uit onze providerboog op zich neemt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
193**Onderwerp:**

Spreekuur locatie

Vraag:

Er wordt gevraagd om een spreekuurlocatie in 's-Hertogenbosch. Is het toegestaan om hiervoor gebruik te maken van een flexibele locatie of een locatie van een onderaannemer, mits deze voldoet aan de medische privacy-eisen?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Indexatie

Vraag:

De gemeente stemt in met indexering per 1 januari 2028. Aangezien de overeenkomst reeds op 1 november 2026 start, is de periode tot de eerste indexering relatief lang (14 maanden). Is de gemeente bereid om de eerste indexering reeds per 1 januari 2027 toe te staan conform de indexatie van de Nederlandse Zorg Autoriteit, Personele kosten?

Antwoord:

Nee, de indexering blijft gehandhaafd per 1 januari 2028.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Startdatum en implementatie/voorbereiding

Vraag:

De startdatum is 1 november 2026. Wordt er een aparte implementatievergoeding voorzien voor de overdracht van dossiers en het inrichten van de werkprocessen, of dienen deze kosten verdisconteerd te worden in de uurtarieven?

Antwoord:

De implementatiekosten zijn reeds opgenomen in het bijgevoegde Prijzenblad. Daarnaast hebben wij in datzelfde prijzenblad een 3e tab toegevoegd voor incidentele kosten. dient u de kosten voor de overdracht dossiers en het opvragen medische informatie op te geven. Deze kosten tellen niet

mee voor de totale inschrijfsom, maar worden wel getoetst op marktconformiteit. Een herzien prijzenblad wordt bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Aansprakelijkheid/schadevergoeding

Vraag:

Is de gemeente bereid de aansprakelijkheid te maximeren tot een marktconform bedrag per jaar? Bijvoorbeeld conform dekking van de verzekeringspolis van gegadigde/opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee, daar gaat de gemeente niet mee akkoord. We houden vast aan de aansprakelijkheid zoals opgenomen in de conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Interview en aanwezige professionals

Vraag:

Wat gebeurt er als de beoogde professionals op het moment van het interview nog niet exact bekend zijn door de krappe arbeidsmarkt, of wanneer deze elders zijn ingezet bij de start van het contract? Dit geldt met name voor de medische professionals waar geen garantie op gegeven kan worden.

Antwoord:

We gaan ervanuit dat opdrachtnemer er alles aan doet om wel de beoogde professionals aan tafel te zetten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
198

Onderwerp:

Verduidelijking leiding en toezicht

Vraag:

Hoe verhoudt de "leiding en toezicht" van de gemeente zich tot de tuchtrechtelijke verantwoordelijkheid van de bedrijfsarts?

Antwoord:

Het tuchtrecht is een systeem van regels en gedragsnormen dat ervoor zorgt dat artsen verantwoordelijk worden gehouden voor hun handelen en de kwaliteit van hun beroepsuitoefening waarborgt. Dit blijft onder verantwoordelijkheid van de bedrijfsarts /opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
199

Onderwerp:

Verduidelijking leiding en toezicht

Vraag:

In uw antwoord vraagt u om een nadere toelichting op 'leiding en toezicht'. Kan de gemeente bevestigen dat zij, binnen de gekozen maatwerkregeling, de functionele aansturing van de

professionals op zich neemt, terwijl de professionele en medische autonomie (conform de KNMG-richtlijnen) te allen tijde bij de bedrijfsarts blijft?

Antwoord:

Leiding en toezicht ligt niet bij Opdrachtgever. Wij stemmen wel met Opdrachtnemer af of de inzet van bedrijfsarts en taakgedelegeerde nodig is. Na gunning wordt dit nader besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Overdracht lopende medische dossiers

Vraag:

Wie draagt de kosten voor de conversie van historische medische dossiers van de huidige aanbieder naar het systeem van de nieuwe opdrachtnemer? Dienen deze eenmalige kosten in het jaarlijkse aansluittarief te worden opgenomen of kan hiervoor een apart tarief in het prijzenblad worden opgenomen?

Antwoord:

In het prijzenblad is een 3e tab toegevoegd voor incidentele kosten. U dient de kosten voor de overdracht dossiers en het opvragen medische informatie op te geven. Deze kosten tellen niet mee voor de totale inschrijfsom, maar worden wel getoetst op marktconformiteit. Een herzien prijzenblad wordt bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

201

Loonsancties en leiding en toezicht

Vraag:

In antwoord op vraag 1 en 110 geeft de gemeente aan dat zij de regie en procesbewaking voert. Echter, artikel 4.5 van de Inkoopvoorwaarden verplicht de opdrachtnemer tot vrijwaring van boetes. Kan de gemeente bevestigen dat zij geen loonsancties van het UWV of boetes van de Arbeidsinspectie op de opdrachtnemer zal verhalen indien deze het gevolg zijn van een tekortkoming in de procesregie of een besluitvorming die bij de gemeente ligt?

Antwoord:

De gemeente kan bevestigen dat boetes van het UWV (zoals loonsancties) of boetes van de Arbeidsinspectie niet op de opdrachtnemer zullen worden verhaald indien deze boetes het gevolg zijn van een tekortkoming in de procesregie of besluitvorming die bij de gemeente ligt. De vrijwaringsplicht van artikel 4.5 blijft wel van toepassing voor boetes die voortkomen uit tekortkomingen of nalatigheden die binnen de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
202**Onderwerp:**

Maximering aansprakelijkheid

Vraag:

De gemeente beroept zich op de wettelijke kaders van het BW voor aansprakelijkheid. In de markt voor arbodienstverlening is het echter gebruikelijk de aansprakelijkheid te maximeren tot een percentage van de opdrachtwaarde of een vast bedrag per gebeurtenis (bijv. € 1.000.000,-). Is de gemeente, in het kader van de proportionaliteit (Gids Proportionaliteit voorschift 3.9 A), bereid om alsnog een aansprakelijkheidsmaximum op te nemen dat in verhouding staat tot de geschatte jaarwaarde van de opdracht?

Antwoord:

Nee, daartoe is de gemeente niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Ref.nr.
203

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Onderwerp:

Wijzigingen in personeelsbestand

Vraag:

Voor de berekening van het vaste aansluittarief/abonnementstarief: op welke momenten wordt het aantal medewerkers (FTE of personen) vastgesteld? Gebeurt dit maandelijks, per kwartaal of jaarlijks op basis van een peildatum?

Antwoord:

Jaarlijks, per 1 januari.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Wijzigingen in personeelsbestand, bandbreedte toepassen

Vraag:

Indien het aantal medewerkers van de gemeente gedurende de looptijd met meer dan 10% stijgt of daalt, is er dan ruimte voor een tussentijdse tariefherziening om de schaalvoordelen of juist de overheadkosten opnieuw te balanceren?

Antwoord:

Nee, die ruimte is er niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

205

Onderwerp:

ICT: Wijzigingen koppeling of infrastructuur

Vraag:

De gemeente eist een koppeling met AFAS. Indien AFAS gedurende de looptijd van het contract haar software of API-structuur wijzigt waardoor de koppeling opnieuw ingericht moet worden, komen deze eenmalige ontwikkelkosten dan voor rekening van de gemeente (als zijnde systeemhouder)? Indien dit niet het geval is, krijgt de Opdrachtnemer dan de mogelijkheid deze kosten eenmalig door te belasten aan de gemeente? Vooruit reserveren binnen de abonnementskosten is in dit geval niet mogelijk namelijk.

Antwoord:

De gemeente verlangt dat gedurende de looptijd van de overeenkomst een werkende koppeling met AFAS beschikbaar is.

Wijzigingen in AFAS (waaronder software updates en API wijzigingen) die redelijkerwijs voorzienbaar zijn en passen binnen het reguliere lifecycle- en wijzigingsbeleid van AFAS, worden geacht onderdeel te zijn van de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer en leiden niet tot additionele vergoedingen.

Indien zich gedurende de looptijd van de overeenkomst substantieel afwijkende of onvoorzienbare wijzigingen in AFAS voordoen, die:

- buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen, én
 - aantoonbaar leiden tot noodzakelijke herinrichting van de koppeling,
- trekken partijen hierover in overleg. In dat geval kan herinrichting uitsluitend plaatsvinden na voorafgaande schriftelijke instemming van de gemeente, waarbij de gemeente zich het recht voorbehoudt om:
- de noodzaak en proportionaliteit te beoordelen;
 - een separate (eenmalige) aanvullende opdracht te verstrekken tegen marktconforme voorwaarden; of
 - alternatieve oplossingsrichtingen te laten onderzoeken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

206

Onderwerp:

Nota van inlichten Ref.nr. 161

Vraag:

Onze leverancier van het verzuimsysteem is niet aan te merken als onderaannemer. Onze organisatie werkt uitsluitend met dit systeem en niet alleen binnen de oplossing voor opdrachtgever. Graag akkoord dat zij beschikken over de geëiste ISO-certificering.

Antwoord:

De aanname kan niet worden bevestigd. Indien bij de uitvoering van de opdracht gebruik wordt gemaakt van een door een andere partij geleverd (verzuim)systeem, wordt deze partij aangemerkt als derde in de zin van het beschrijvend document. Dat het systeem organisatiebreed wordt ingezet, doet hier niet aan af. De inschrijver blijft volledig verantwoordelijk voor naleving van de gestelde eisen, waaronder de eisen ten aanzien van certificering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Nota van inlichten Ref.nr. 160

Vraag:

Als middelgrote arbodienstverlener is deze dekking tot nu toe altijd voldoende gebleken, ook voor opdrachten die in omvang aanzienlijk groter zijn. Als de opdrachtgever vasthoudt aan dit besluit, kan dit betekenen dat meerdere aanbieders moeten afhaken. Is de opdrachtgever bereid op dit besluit terug te komen?

Antwoord:

Nee, daartoe is opdrachtgever niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Nota van inlichten Ref.nr. 52 en Ref.nr. 118

Vraag:

Eenzijdige bevoegdheden tot tussentijdse opzegging en verlenging van de overeenkomst passen niet binnen de omgangsvormen die wij vinden horen bij een partnerschap. Partnerschap is voor ons de basis voor een langdurige samenwerking. Als de opdrachtgever hier toch aan vasthoudt, is dat voor ons reden om niet in te schrijven. Is de opdrachtgever bereid het antwoord te heroverwegen?

Antwoord:

Opdrachtgever heroverweegt dit antwoord niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Nota van inlichten Ref.nr. 50

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de uren die de specialisten besteden aan overleg met opdrachtgever, tegen het uurtarief in rekening gebracht mogen worden?

Antwoord:

De bedrijfsarts of taakgedelegeerde mag de uren die besteed worden aan overleg met opdrachtgever tegen het in het prijzenblad geoffreerde tarief in rekening brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Ref.nr.
210

Percelen:
P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Onderwerp:
Nota van inlichten Ref.nr. 38

Vraag:
Binnen het eigen regiemodel zijn de bedrijfsarts en de praktijkondersteuner verantwoordelijk voor de sociaal#medische begeleiding van de medewerkers. Advisering en coaching richting leidinggevend is binnen onze aanpak belegd bij een verzuimspecialist. Deze rol sluit hier beter op aan en kan tegen een voordeliger tarief worden ingezet. Staat de opdrachtgever open voor de toevoeging van deze rol?

Antwoord:
Nee, hier staan we niet voor open. We houden vast aan de werkwijze zoals omschreven in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
15 apr 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
211

Onderwerp:
NVI 1 vraag en antwoord 66

Vraag:
Wij verzoeken u de indexatie conform de oorspronkelijke omschrijving per 1 november 2027 door te voeren. Wij vragen u dan ook vriendelijk om de indexatiedatum niet aan te passen in de definitieve overeenkomst en deze ongewijzigd op 1 november 2027 te laten staan.

Antwoord:
Dat is niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
212

Onderwerp:

NVI 1 vraag en antwoord 106

Vraag:

U geeft aan dat een gegevenskoppeling en documentenkoppeling met AFAS geen onderdeel van deze uitvraag is, echter in PvE eis 4.1 geeft u aan dat de koppeling moet voldoen aan de SIVI Verzuimstandaard (zie ook vraag 71). Kunt u aangeven of u nu wel of niet een gegevenskoppeling en/of documentkoppeling wenst?

Antwoord:

In basis vragen wij een gegevenskoppeling, een ziek- en herstelkoppeling en een documentkoppeling. In subgunningscriterium 2 wordt u gevraagd de systeemkoppeling nader te beschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
213

Onderwerp:

NVI 1 vraag en antwoord 147

Vraag:

U geeft aan dat op basis van de beantwoording in de presentatie het beoordelingsteam in consensus de eerdere score kan bijstellen. Dit is voor inschrijvers niet transparant, want het is op deze manier onduidelijk wanneer en op basis waarvan wordt bepaald of de score wordt bijgesteld. Hoe bepaalt en waarop baseert u het bijstellen van de score? En zou het niet zuiverder zijn om voor de presentatie een separate score toe te kennen?

Antwoord:

Opdrachtgever is het oneens met uw aanname dat het niet transparant is. De presentatie maakt integraal onderdeel uit van de beoordeling van het betreffende kwaliteitscriterium en dient ter verduidelijking en verificatie van de ingediende inschrijving. Het beoordelingsteam kan op basis van nieuwe of verduidelijkte informatie, die relevant is binnen de vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria, in consensus de eerder toegekende score bijstellen. De scores worden onderbouwd aan partijen teruggekoppeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

214

Onderwerp:

NVI 1 vraag en antwoord 118

Vraag:

Belangstellende meent uit uw antwoord op te maken dat u de vraag mogelijk niet volledig juist hebt begrepen. Belangstellende acht het van contractueel evenwicht getuigen als zowel opdrachtgever als opdrachtnemer de bevoegdheid heeft om te besluiten dat de overeenkomst niet zal worden verlengd met de optieperiode. Nu ligt die beslissing eenzijdig bij opdrachtgever. Dat laat onverlet dat ook belangstellende als opdrachtnemer belang hecht aan een langdurige samenwerking en niet lichtzinnig zal besluiten om niet tot verlenging van de overeenkomst over te willen gaan.

Antwoord:

De gemeente heeft de vraag zeker wel goed begrepen en blijft vasthouden aan het antwoord op vraag 118.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

215

Onderwerp:

NVI 1 vraag en antwoord 117

Vraag:

Belangstellende meent uit uw antwoord op te maken dat u de vraag mogelijk niet volledig juist hebt begrepen. Het gaat belangstellende niet alleen om een eventuele opzegging van de kant van opdrachtgever, maar juist ook om de bevoegdheid van opdrachtnemer om eventueel op te zeggen. Belangstellende acht het van contractueel evenwicht getuigen als zowel opdrachtgever als

opdrachtnemer de bevoegdheid heeft om de overeenkomst tussentijds op te zeggen. Nu ligt die bevoegdheid eenzijdig bij opdrachtgever. Dat laat onverlet dat ook belangstellende als opdrachtnemer belang hecht aan een langdurige samenwerking en niet lichtzinnig tot een opzegging zal overgaan. Bent u op basis hiervan bereid om uw antwoord te herzien?

Antwoord:

De gemeente heeft de vraag zeker wel goed begrepen en blijft vasthouden aan het antwoord op vraag 117.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
216

Onderwerp:

NVI 1 vraag en antwoord 50 en 179

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat er geen facturatie plaatsvindt voor overleg en advisering. Bij vraag 179 geeft u aan dat professionals obv dagdelen werkzaamheden uitvoeren. Betekent dit dat overleg en advisering altijd ingepland wordt op beschikbare dagdelen en dagdelen x uurtarief gefactureerd worden? En betekent dit dan ook dat we niet buiten deze dagdelen spreekuren kunnen inplannen?

Antwoord:

De bedrijfsarts of taakgedelegeerde mag de uren die besteed worden aan overleg met opdrachtgever tegen het in het prijzenblad geoffreerde tarief in rekening brengen. Of dit op vaste dagdelen zal zijn bespreken we graag met elkaar na een eventuele gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
217

Onderwerp:
NVI 1 vraag en antwoord 49

Vraag:

In uw beschrijving verwijst u naar toetsing op basis van een ingevuld en ondertekend referentieformat. In het beschrijvend document en Bijlage 6 – Referentieverklaring Arbodienstverlening wordt echter niet expliciet vermeld dat deze referenties ondertekend dienen te worden. Wij gaan er daarom vanuit dat ondertekening van referenties niet vereist is en dat een ingediende referentie geacht wordt met instemming van de referent te zijn verstrekt en daarmee als akkoord geldt.

Mocht dit uitgangspunt onjuist zijn, dan vernemen wij dit graag.

Antwoord:

Dit uitgangspunt is juist. Het referentiedocument hoeft niet ondertekend te worden. Wel gaan wij ervan uit dat de opgegeven referent op de hoogte is en mag u ervan uitgaan dat wij de referentie zullen verifiëren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
218

Onderwerp:
NVI 1 vraag en antwoord 141 en 149

Vraag:

Kunt u de verzuimcijfers ook per sector (1. Dienstverlening & Bedrijfsvoering ; 2. Maatschappelijke Ontwikkeling ; 3. Stadsontwikkeling ; 4. Stadsbeheer en 5. Weener XL) aanreiken?

Antwoord:

In Q2 2025 zijn 2 sectoren samengegaan, dus de cijfers voor 2025 zijn: D&B: 5,08%, MO: 5,16%.SB: 4,87%, SO 3,92% en WXL: 5,3%.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

219

Onderwerp:

vervolg op vraag 102 en 148, praktische invulling social return

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 102 en 148 verzoeken wij u toe te lichten welke vormen van invulling van de social returnverplichting voor deze opdracht passend worden geacht en op welk moment hierover in het traject concrete afspraken worden gemaakt.

Antwoord:

Voor nu verwijzen wij u naar onze pagina over social return (<https://www.weenerxl.nl/social-return/>). Daar kunt u tevens de beleids- en uitvoeringsregels vinden. Na gunning neemt onze coordinator contact op met de partij die de opdracht gegund heeft gekregen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

220

Onderwerp:

vervolg op vraag 43, 80 en 182, preferred suppliers en kwaliteit van interventies

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 43, 80 en 182 begrijpen wij dat u werkt met preferred suppliers, maar dat hiervan in deze fase geen overzicht beschikbaar is en dat er bij start geen behoefte is aan inzet van interventiespecialisten van opdrachtnemer. Kunt u verduidelijken hoe in de praktijk de kwaliteit en effectiviteit van interventies wordt geborgd en welke ruimte opdrachtnemer heeft om in een individueel dossier een ander inhoudelijk voorstel te doen indien dat nodig is voor voortgang en resultaat?

Antwoord:

De gemeente heeft een jarenlange goede samenwerking met deze partijen en we wensen dit te behouden. Er is ruimte om een voorstel te doen, maar we wensen de vrijheid om onze eigen providers te gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

221

Onderwerp:

vervolg op vraag 86, 87, 95, 149 en 173, uitsplitsing verzuimbeeld en medewerkerspopulatie

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 86, 87, 95, 149 en 173 verzoeken wij u, voor zover beschikbaar, nader inzicht te geven in de verdeling van verzuim en medewerkerspopulatie naar sector, functiegroep of type werk, zodat gerichte preventieve advisering en capaciteitsinzet beter kunnen worden afgestemd.

Antwoord:

Zie vraag 218. Aantal FTE per sector: Algemene zaken: 41 (in aansturing onder D&B). D&B: 350. MO: 381, SB: 591. SO: 296. WXL: 365.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

222

Onderwerp:

vervolg op vraag 40, 77, 78 en 183, preventieve rolverdeling taakgedelegeerde en bedrijfsarts

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 40, 77, 78 en 183 verzoeken wij u te verduidelijken hoe u in de praktijk de preventieve rolverdeling ziet tussen taakgedelegeerde en bedrijfsarts, inclusief welke type vragen of signalen primair door de taakgedelegeerde worden opgepakt en wanneer directe inzet van de bedrijfsarts gewenst is.

Antwoord:

In basis zal de taakgedelegeerde het meeste verzuim op zich kunnen nemen, tenzij er onmin in de arbeidsrelatie is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
223**Onderwerp:**

vervolg op vraag 88, 107, 151 en 179, all-in tarief en werkzaamheden buiten consulten

Vraag:

Op basis van uw antwoorden op vraag 88, 107, 151 en 179 begrijpen wij dat alle inzet van taakgedelegeerde en bedrijfsarts, inclusief overleggen, rapportages en tevredenheidsmetingen, in de all-in tarieven moet zijn opgenomen. Kunt u nader specificeren welke administratieve, plannings- en opvolgwerkzaamheden buiten de consulten onder deze all-in inzet vallen en welke werkzaamheden expliciet bij de interne organisatie blijven?

Antwoord:

De opvolgwerkzaamheden zullen de interne casemanagers voor hun rekening nemen. Het inplannen van consulten en andere administratieve zaken wordt geacht gedaan te worden door opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
224**Onderwerp:**

vervolg op vraag 83 en 168, adviesmandaat en proactieve advisering

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 83 en 168 verzoeken wij u te verduidelijken in welke mate van opdrachtnemer wordt verwacht dat zij gevraagd en ongevraagd adviseert op team-, sector- en organisatieniveau op basis van consulten, SMT en managementinformatie, en op welke

onderwerpen u daarin de meeste meerwaarde ziet.

Antwoord:

Bij SMT's, contractgesprekken en het opleveren van een jaarverslag wordt dit verwacht. Dit zal gericht zijn op ziekteoorzaken en de preventieve aanpak hierop.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
225

Onderwerp:

vervolg op vraag 36, 169, 171 en 172, concrete verbeterdoelen eerste contractperiode

Vraag:

In uw antwoorden op vraag 36 en 169 geeft u aan dat concrete doelstellingen en ambitie nog niet volledig zijn bepaald, terwijl uit vraag 171 en 172 blijkt dat behoud van laag verzuim en minder afhankelijkheid van de bedrijfsarts belangrijke thema's zijn. Kunt u aangeven welke concrete verbeterdoelen of resultaatgebieden u in de eerste contractperiode wel als richtinggevend beschouwt?

Antwoord:

Ons verzuim is al jaren zoals u in de cijfers kunt zien stabiel. We hebben de wens dat dit zo blijft. De A&O monitor is voor onze benchmark maatgevend. Wij wensen bij de beste 100+ gemeenten te blijven horen met ons verzuimcijfer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
226

Onderwerp:

vervolg op vraag 41 en 77, bereikbaarheid en laagdrempelige afstemming

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 41 en 77 verzoeken wij u te concretiseren wat u in de praktijk verstaat onder goede telefonische bereikbaarheid, snelle reactie op vragen en snelle beschikbaarheid van spreekuren voor taakgedelegeerde en bedrijfsarts, bijvoorbeeld in responstijden, bereikvensters en gewenste afstemmomenten.

Antwoord:

Hiermee bedoelen we: binnen 24 uur terugbellen of terugmailen, het spreekuur van de taakgedelegeerde in dezelfde week en een spreekuur bij de bedrijfsarts binnen een week.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
227

Onderwerp:

vervolg op vraag 167 en 170, rolverdeling in preventieve situaties en grensgevallen

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 167 en 170 verzoeken wij u nader te duiden hoe in preventieve situaties en grensgevallen de rolverdeling is tussen leidinggevende, interne casemanager, personeelsmanager of P&O, taakgedelegeerde en bedrijfsarts, inclusief wie het initiatief neemt, wie afstemt en wie besluit bij verschil van inzicht.

Antwoord:

Primair is de leidinggevende aan zet. De besluitvorming volgt in alle gevallen de omschreven escalatieladder zoals is aangegeven in de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
228

Onderwerp:

NvI vraag 50 & 179 - Bijlage 5 Prijzenblad + TI invulinstructie

Vraag:

U antwoordt op onze vraag: "Alle kosten dienen verdisconteerd te zijn in de in te vullen uurprijzen op het prijzenblad. Er vindt geen facturatie plaats voor overleg en advisering.

Het is belangstellende nog niet helemaal duidelijk wat u hiermee bedoelt. In de beantwoording van vraag 179 lezen we o.a. dat in de praktijk de huidige professionals op basis van dagdelen of dagen worden ingezet en dat vermoedelijk facturatie op dagdeelbasis plaatsvindt (bijvoorbeeld 4 uur of 8 uur x het all-in uurtarief). Alle afzonderlijke activiteiten vallen onder het all-in tarief.

Klopt het dus dat facturatie van de inzet van bedrijfsartsen en taakgedelegeerden enkel plaatsvindt op dagdeelbasis ongeacht de activiteiten die binnen dat dagdeel worden uitgevoerd?

Antwoord:

Dat klopt inderdaad. In het aangegeven aantal uren zijn alle werkzaamheden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
229

Onderwerp:

NvI vraag 1 & 84 - Beschrijvend document 2.5 & PvE 1.2-Maatwerkregeling

Vraag:

U geeft aan dat sprake is van de maatwerkregeling omdat u enkel bedrijfsartsen /taakgedelegeerden af wil nemen. Bij de beantwoording van vraag 1 geeft u aan dat u er akkoord mee bent dat de eindverantwoordelijkheid en het bewaken van de WvP-termijnen bij u ligt. Wel verwacht u dat de professional bekend is met de termijnen en deze ook in de gaten houdt.

De maatwerkregeling kent vele varianten. Belangstellende ziet graag dat zij binnen de maatwerkregeling de mogelijkheid heeft om mede regie te houden op de inzet van spreekuren. Belangstellende bewaakt dan (mede) de WvP-termijnen. Op deze wijze zijn wij in staat om zo efficiënt mogelijk de agenda's van onze bedrijfsartsen en taakgedelegeerden te beheren en samen te bepalen welke expert de meeste toegevoegde waarde kan leveren. Daarmee voorkomen we bovendien ook de (mogelijke) medische reflex om medewerkers snel direct bij de bedrijfsarts op te roepen.

Wij leggen u graag twee dienstverleningsvarianten voor met de vraag of beiden varianten goed werkbaar zijn voor u, slechts één van deze varianten of geen van deze varianten. In beide varianten zet belangstellende wekelijks op nader vast te stellen dagdelen de bedrijfsartsen en taakgedelegeerde in. Dat kan op onze locatie in Den Bosch of ergens bij u op locatie. Dat

stemmen we nader af na gunning.

Onze taakgedelegeerde voert net zoals de bedrijfsarts spreekuren uit en fungeert tevens als sparringpartner voor uw interne casemanagers, leidinggevend en HR. Preventieve spreekuren worden eveneens uitgevoerd door de taakgedelegeerde. In voorkomende gevallen kan een preventief spreekuur ook door de bedrijfsarts uitgevoerd worden als de casus daar om vraagt. De uitnodigingen voor de spreekuren worden door ons verzorgd. De terugkoppelingen van de spreekuren kunnen via een documentenkoppeling in het dossier van de medewerker in AFAS worden ge-upload (optie) of zijn te raadplegen in ons klant- en clientportaal voor respectievelijk de leidinggevende/interne casemanager/HR en medewerkers. De medische dossiers worden in ons systeem opgeslagen

Variant 1:

Wekelijks heeft onze taakgedelegeerde op een vast moment overleg (duur: +/- 1h) met uw interne casemanagers om nieuwe en bestaande verzuimcasussen door te spreken. Gezamenlijk wordt dan de planning geactualiseerd en bepaald wie, wanneer en bij wie opgeroepen moet worden voor het eerste spreekuur met als uitgangspunt: eerder waar dat moet, later waar dat kan. Vervolg spreekuren (> 6 weken) worden in overleg met u doorgepland waarbij steeds sprake is van maatwerk zodat niet iedereen standaard om bijvoorbeeld de zes weken wordt opgeroepen. Ook hier geldt weer: eerder wanneer dat moet, later wanneer dat kan.

Variant 2:

In de eerste zes weken van het verzuim bepaalt u volledig zelf (interne casemanagers in samenspraak met leidinggevend) wie wanneer en bij wie een medewerker voor een spreekuur opgeroepen moet worden. Indien onze verzuimdesk geen verzoek ontvangt (bij voorkeur per mail) om iemand eerder op te roepen, plannen wij zelf uiterlijk in week zes een spreekuur in bij de taakgedelegeerde of bedrijfsarts voor het opstellen van een Probleemanalyse. Vervolg spreekuren (> 6 weken) worden in overleg met u doorgepland waarbij steeds sprake is van maatwerk zodat niet iedereen standaard om bijvoorbeeld de zes weken iemand wordt opgeroepen.

Welke van de hierboven beschreven varianten is goed werkbaar voor u?

1. Variant 1
2. Variant 2
3. Variant 1 en 2
4. Geen van deze varianten

Indien u kiest voor nr. 4 kunt u dan zo concreet mogelijk aangeven hoe u de rolverdeling in de eerste zes weken van het verzuim en de rolverdeling vanaf zes weken verzuim voor u ziet. Ook wat betreft het versturen van uitnodigingsbrieven (wie gaat dat doen?) en het gebruik van een planningstool voor het beheer van agenda's van de bedrijfsarts en taakgedelegeerde.

Antwoord:

Variant 2 is goed werkbaar. Na gunning stemmen we de exacte werkwijze nader met elkaar af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Ref.nr.
230

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Onderwerp:

NVI vraag 1 & 84 - Beschrijvend document 2.5 & PvE 1.2-Maatwerkregeling

Vraag:

De bedrijfsarts werkt zelfstandig binnen zijn of haar professionele kaders. De opdrachtgever geeft geen inhoudelijke of operationele instructies over de uitvoering van het medisch-professionele werk. Uiteraard stemmen wij de dienstverlening wel af op uw behoeften en de afspraken in het contract. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
231

Onderwerp:

NVI vraag 1 & 84 - Beschrijvend document 2.5 & PvE 1.2-Maatwerkregeling

Vraag:

Wij leveren een dienst: de uitvoering van bedrijfsartsenzorg. De inzet van onze professionals maakt onderdeel uit van deze dienst. Zij werken onder leiding en toezicht van onze organisatie en niet als ter beschikking gestelde arbeidskrachten. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord bent?

Antwoord:

Hiermee zijn wij akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Ref.nr.
232

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Onderwerp:

NVI vraag 1 & 84 - Beschrijvend document 2.5 & PvE 1.2-Maatwerkregeling

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer het recht heeft om een ingezette bedrijfsarts te laten vervangen door een andere bedrijfsarts met vergelijkbare kennis en ervaring, waarbij de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven?

Antwoord:

Indien vervanging noodzakelijk is, is dit in overleg en in redelijkheid mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
233

Onderwerp:

NVI vraag 63 - Standaard contract inkoop en diensten 6.2

Vraag:

Hoewel het Burgerlijk Wetboek geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, sluit dit niet uit dat partijen dit onderling kunnen overeenkomen. Dankzij de contractsvrijheid kunnen zij hierover zelf afspraken maken; het BW biedt slechts de kaders waarbinnen deze afspraken moeten passen.

Indirecte schade ligt verder van de schadeveroorzakende gebeurtenis af dan directe schade en is daarom niet of nauwelijks voorzienbaar voor degene die de schade veroorzaakt; dit draagt een te groot risico in zich om mee akkoord te gaan. Gaat u daarom toch akkoord met het maken van onderscheid tussen directe en indirecte schade?

Antwoord:

Nee, de bepaling zoals opgenomen in de conceptovereenkomst blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

234

Onderwerp:

NvI vraag 66 - Standaard contract inkoop en diensten 4.2

Vraag:

Op de vraag of jullie bereid zijn de indexatie van de prijs per 1 januari te laten plaatsvinden, zoals dit bij alle klanten het geval is (dus op 1 januari 2027 i.p.v. 1 november 2027), antwoorden jullie: 'Gemeente gaat akkoord per 1 januari 2028. Dit zal aangepast worden in de definitieve Overeenkomst.'

Mogen wij ervan uitgaan dat dit een schrijffout is en dat dit 1 januari 2027 moet zijn? Zo nee, bent u zich ervan bewust dat het voor inschrijvers op dit moment niet goed is in te schatten wat de indexatie voor 2027 zal zijn, mede door de huidige geopolitieke situatie en de daarmee samenhangende economische onzekerheden? Hierdoor is het voor inschrijvers niet wenselijk om de indexatie voor 2027 in te calculeren en pas in 2028 te mogen indexeren. Kunt u daarom alsnog een indexatiemoment op 1 januari 2027 toevoegen, en zo niet, verklaren waarom u hiertoe niet bereid bent?

Antwoord:

Er is geen sprake van een schrijffout. Het overeengekomen indexatiemoment is 1 januari 2028 en zal als zodanig worden opgenomen in de definitieve overeenkomst. De aanbestedende dienst wijkt hierin niet af van de in het beschrijvend document opgenomen systematiek. Eventuele onzekerheden ten aanzien van toekomstige indexatie maken onderdeel uit van het ondernemersrisico van inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

235

Onderwerp:

NvI vraag 64 - Standaard contract inkoop en diensten 6.2 & 6.4

Vraag:

U geeft in 6.4 aan dat de aansprakelijkheid in 6.3.a beperkt wordt door het Burgerlijk Wetboek. Verzekeraars zien dit anders. Indien er geen maximaal bedrag voor de aansprakelijkheid wordt genoemd, wordt dit door verzekeraars als 'onbeperkt' gezien. Onbeperkte aansprakelijkheid is niet te verzekeren en heeft een te groot financieel risico in zich om mee akkoord te gaan. Bent u bereid de maximale bedragen van de aansprakelijkheid in artikel 6.2 ook van toepassing te laten zijn op

6.3.a?

Antwoord:

Nee, de bepaling zoals opgenomen in de conceptovereenkomst blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
236

Onderwerp:

NvI vraag 59 - VNG Model AIV voor leveringen en diensten 4.5

Vraag:

U schrijft dat artikel 4.5 wordt aangepast, maar dit zien wij niet terug. Kunt u dit nieuwe artikel noemen?

Antwoord:

Dit is een verschrijving. Wij geven aan niet akkoord te gaan met uw voorstel en daar had dan ook moeten staan: Artikel 4.5 wordt niet aangepast. Artikel 4.5 ziet namelijk op situaties waarin de contractant wettelijke verplichtingen of verplichtingen jegens derden niet naleeft en de gemeente daardoor nadeel ondervindt. De bepaling verplicht niet tot een generieke vrijwaring van alle mogelijke boetes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
237

Onderwerp:

Beschrijvend document pag 18 Subgunningscriterium 3

Vraag:

Twee pagina's vinden wij aan de zeer krappe kant. Zou u hiervan maximaal 4 A4 pagina's willen maken?

Antwoord:

We zijn bereid uit te breiden naar 3 A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
238

Onderwerp:

Beschrijvend document pag. 17 Subgunningscriterium

Vraag:

Is het toegestaan om een implementatieschema los van de maximale 3 A4 pagina's toe te voegen?

Antwoord:

Dat is akkoord. Dit schema mag maximaal 1 A3 betreffen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Beschrijvend document pag. 17 5.2 Subgunningscriterium 1

Vraag:

Twee pagina's vinden wij aan de zeer krappe kant. Zou u hiervan maximaal 4 A4 pagina's willen maken?

Antwoord:

We zijn bereid uit te breiden naar 3 A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Beschrijvend document, pag. 14 4.5.3 Kwaliteitsborging

Vraag:

U eist een managementsysteem voor informatiebeveiliging dat voldoet aan de norm NEN- EN-ISO /IEC 27001. Beschouwt u gebruikmaking van het verzuimsysteem als een beroep op derde? Zo ja, verwacht u van betreffende leverancier een UEA?

Antwoord:

De betreffende eis betreft een geschiktheidseis. Dit betekent dat de inschrijver een veilige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens moet borgen. Om aan deze geschiktheidseis te voldoen, geldt dat:

De inschrijver bij start contract zelf beschikt over een relevante certificering (zoals ISO 27001, of een daarmee vergelijkbare norm), óf de inschrijver aantoonbaar een beroep doet op een derde partij die over een dergelijke certificering beschikt, conform het aanbestedingsrechtelijk toegestane beroep op de draagkracht van derden.

Het enkele gebruik van een softwaresysteem dat ISO 27001 en/of NEN 7510 gecertificeerd is, is op zichzelf niet voldoende om aan de geschiktheidseis te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
241

Onderwerp:
Beschrijvend document, pag. 6 2.2

Vraag:
Relevante opleiding taakgedelegeerde: Is een eigen opleidingsprogramma gelijk aan CROV ook voldoende? NB: inschrijver is ver in de procedure om de accreditatie van de eigen opleiding te ontvangen, echter nog niet op het moment van inschrijving.

Antwoord:
Dat is akkoord. Inschrijver dient op verzoek aan te kunnen tonen dat deze opleiding relevant is voor de functie taakgedelegeerde.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
15 apr 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
242

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 11-02-2026 pag 3 ref.nr. 344

Vraag:
Dank u wel voor het aanpassen van de termijn. Een periode van negen maanden blijft echter te lang. Kunt u instemmen met een verkorting van de termijn naar zes maanden?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft geen Nota van Inlichtingen op 11 februari gepubliceerd. Wij begrijpen dan ook niet waar uw vraag betrekking op heeft.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
243

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 11-03-2026 Algemeen

Vraag:

Artikel 11.3 Algemene voorwaarden

Deze opmerking kunnen wij niet bij een vraag kwijt in deze nvi. Echter, in uw reactie op artikel 11.3 geeft u aan dat opdrachtnemer de rechter kan verzoeken om proceskosten of buitengerechtelijke kosten te matigen. Deze mogelijkheid laat echter onverlet dat de bepaling zoals geformuleerd alle kosten eenzijdig en ongeacht de uitkomst van een geschil bij de opdrachtnemer neerlegt. Dat is onredelijk en niet in lijn met de wettelijke systematiek.

Wij verzoeken u daarom nogmaals uw reactie te herzien en te conformeren aan het Burgerlijk Wetboek (art. 6:96 BW en het proceskostenstelsel), waarin kosten worden toegerekend aan de partij die in het ongelijk wordt gesteld en buitengerechtelijke kosten uitsluitend in redelijkheid verhaalbaar zijn.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen Nota van Inlichtingen op 11 maart gepubliceerd. Wij begrijpen dan ook niet waar uw vraag betrekking op heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
244

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 11-03-2026 Algemeen Artikel 9 sub e

Vraag:

Artikel 9.1 sub e hoofdovereenkomst

Tevens is voor deze opmerking geen vraag waar wij onderstaande kwijt kunnen.

Wij kunnen niet instemmen met een bepaling waarin wij garanderen altijd ononderbroken te kunnen leveren. Uiteraard is dat het streven, maar we stellen voor het volgende aan de bepaling toe te voegen om het werkbaar te houden: 'tenzij de onderbreking niet aan leverancier kan worden toegerekend'

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen Nota van Inlichtingen op 11 maart gepubliceerd. Wij begrijpen dan ook niet waar uw vraag betrekking op heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
245**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen 11-03-2026 Algemeen

Vraag:

Artikel 5.10 hoofdovereenkomst

In deze NVI kunnen wij onderstaande opmerking niet bij een vraag opnemen, maar wij willen wel expliciet vastleggen dat wij geen afstand doen van ons opschortingsrecht.

Uiteraard zullen wij dit recht slechts uitoefenen met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid. Echter, wanneer u als opdrachtgever structureel niet aan uw betalingsverplichtingen voldoet, behouden wij ons het recht voor de dienstverlening op te schorten.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen Nota van Inlichtingen op 11 maart gepubliceerd. Wij begrijpen dan ook niet waar uw vraag betrekking op heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
246**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 1

Vraag:

Toelichting: Dat wil zeggen zoals bedoeld in artikel 1 sub c van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi). Concreet betekent dat dat belangstellende professionals aan uw organisatie ter beschikking stelt die, onder uw leiding en toezicht ingezet worden. Dat heeft tot gevolg dat:

- De signalering WvP en eindverantwoordelijkheid op de vorming van het re-integratie dossier bij u ligt;
- De professionals van belangstellende werken in het verzuimvolgsysteem dat u hen ter beschikking stelt. Dat geldt ook voor het medisch dossier. Indien dat geen optie is, biedt beangstellende de mogelijkheid om de professional te faciliteren met een medisch dossier;
- Per ingezette professional wordt een afzonderlijk opdrachtformulier ondertekend. Dit vindt plaats ter aanvulling op de hoofd- of mantelovereenkomst;
- De verrichtingen van onze professionals zijn belast met het btw-tarief van 21%;

Antwoord:

Als reactie op uw toelichting: leiding en toezicht ligt niet bij Opdrachtgever. Deze uitvraag betreft een dienst; de uitvoering van bedrijfsartsenzorg. De inzet van professionals maakt onderdeel uit van deze dienst. Zij werken onder leiding en toezicht van uw organisatie en niet als ter beschikking gestelde arbeidskrachten.

Reactie op uw verschillende punten:

1. De signalering ligt primair bij de gemeente, maar we verwachten wel dat de professional bekend is met de termijnen en deze ook in de gaten houdt.
2. De gemeente heeft een personeelsvolgsysteem met een module voor verzuim. Dit is in basis specifiek voor de medewerker en de leidinggevende en niet zozeer voor de bedrijfsarts of taakgedelegeerde. De bedrijfsarts maakt, zoals opgenomen in het programma van eisen, zelf gebruik van een verzuimsysteem dat gekoppeld dient te worden aan het ERP-systeem van de gemeente (AFAS). Daarnaast is de bedrijfsarts verantwoordelijk voor het medisch dossier, inclusief beheer.
3. Hier kunnen we niet mee akkoord gaan zonder dit document gezien te hebben. Echter vragen we hier een dienst uit, niet het ter beschikking stellen van arbeidskrachten.
4. Dat klopt indien het een detachering betreft. Echter vragen we hier een dienst uit, niet het ter beschikking stellen van arbeidskrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
247

Onderwerp:

NVI 1 vraag 9

Vraag:

Graag dit artikel buiten toepassing verklaren. Het is niet nodig om dit artikel overeen te komen. U kunt een claim – indien deze onterecht bij u is ingediend door deze derde partij – afwijzen. Het overeenkomen van een vrijwaring is niet nodig. Indien u hiermee niet kunt instemmen dan wensen wij aan dit artikel toe te voegen dat u enkel een beroep kan doen op de vrijwaring wanneer het gaat om schade die is ontstaan wegens het toerekenbaar niet nakomen van de verplichtingen uit de overeenkomst. Het zou immers niet redelijk zijn wanneer wij worden aangesproken voor schade die niet door onze schuld is ontstaan. Wij wensen daarnaast de in dit artikel opgenomen vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden:

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en
- Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.

Tot slot wensen wij de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Een onbeperkte vrijwaring is voor ons immers niet te verzekeren. Wij stellen dan ook voor om de vrijwaring te beperken tot een bedrag van € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag ter hoogte van € 500.000 per kalenderjaar. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verklaart het genoemde artikel niet buiten toepassing en stemt evenmin in met de voorgestelde aanvullingen, voorwaarden of beperkingen. De vrijwaringsbepaling maakt integraal onderdeel uit van de overeenkomst en blijft ongewijzigd van toepassing. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding hiervan af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
248

Onderwerp:

NVI 1 vraag 13

Vraag:

Wij danken u voor de toelichting op artikel 4.5. Om te kunnen beoordelen of wij met deze bepaling kunnen instemmen, verzoeken wij u aan te geven in hoeverre er ruimte bestaat om de vrijwaringsverplichting nader te begrenzen.

Kunt u bevestigen of de volgende voorwaarden – die wij standaard hanteren om de reikwijdte van een vrijwaring te verduidelijken – (geheel of gedeeltelijk) kunnen worden overgenomen?

De vrijwaring wordt beperkt tot dezelfde maximale aansprakelijkheid als opgenomen in de overeenkomst.

De vrijwaring is uitsluitend van toepassing indien de schade van de derde het directe gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer.

De volgende procedurele voorwaarden zijn van toepassing:

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer onverwijld op de hoogte van iedere aanspraak van een derde en verstrekt alle relevante documentatie;
- Opdrachtgever erkent geen aansprakelijkheid jegens de derde en treft geen schikking zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer;

- Opdrachtgever levert, voor zover mogelijk, bewijs ten gunste van Opdrachtnemer in een eventuele (gerechtelijke) procedure.

Kunt u aangeven in hoeverre bovenstaande voorwaarden verenigbaar zijn met uw interpretatie van artikel 4.5 en welke onderdelen daarvan u wel of niet kunt overnemen? Indien bepaalde onderdelen niet mogelijk zijn, vernemen wij graag welke alternatieve formulering volgens u wél passend is.

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet geen ruimte om de vrijwaringsverplichting zoals opgenomen in artikel 4.5 nader te begrenzen of aan te passen. Geen van de door u voorgestelde inhoudelijke of procedurele voorwaarden kan worden overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
249

Onderwerp:

NVI 1 vraag 10

Vraag:

Wij begrijpen dat u niet kunt instemmen met het eerder voorgestelde bedrag. Om toch tot een evenwichtige en proportionele risicoverdeling te komen, zouden wij graag verkennen welke ruimte er wél bestaat om de aansprakelijkheidslimiet te verlagen.

Gezien de aard en omvang van de opdracht achten wij een lagere limiet passend en werkbaar.

Kunt u aangeven of een aangepaste beperking — bijvoorbeeld een lager bedrag per gebeurtenis met een redelijke maximering per jaar — bespreekbaar is?

Indien u zelf een bandbreedte of alternatief voorstel passend acht bij het risicoprofiel van deze opdracht, vernemen wij dat graag.

Antwoord:

Nee, de bepaling zoals opgenomen in de conceptovereenkomst blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
250

Onderwerp:

NVI 1 vraag 22

Vraag:

Wij nemen kennis van uw reactie dat u niet kunt instemmen met de door ons voorgestelde voorwaarden rondom de vrijwaring. Voor ons is het echter noodzakelijk dat de vrijwaringsverplichting wordt voorzien van procedurele waarborgen en een beperking die in lijn ligt met de overeengekomen aansprakelijkheidslimieten.

Een onbeperkte vrijwaring zonder deze voorwaarden is voor ons niet uitvoerbaar en vormt daarmee een wezenlijk knelpunt.

Kunt u aangeven welke ruimte u wél ziet om (een deel van) de voorgestelde voorwaarden op te nemen, dan wel op welke wijze de vrijwaringsbepaling zodanig kan worden aangepast dat deze voor beide partijen werkbaar en verzekeraar is?

Indien bepaalde onderdelen voor u niet acceptabel zijn, vernemen wij graag welke alternatieve formulering volgens u wél mogelijk is.

Antwoord:

De gemeente houdt vast aan de huidige formulering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
251

Onderwerp:

NVI 1 vraag 23

Vraag:

Kunt u aangeven welke ruimte u wél ziet om (een deel van) de voorgestelde voorwaarden op te nemen, dan wel op welke wijze de vrijwaringsbepaling zodanig kan worden aangepast dat deze voor beide partijen werkbaar en verzekeraar is? Indien bepaalde onderdelen voor u niet acceptabel zijn, vernemen wij graag welke alternatieve formulering volgens u wél mogelijk is.

Antwoord:

De gemeente houdt vast aan de huidige formulering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

252

Onderwerp:

NVI 1 vraag 27

Vraag:

"Wij nemen kennis van uw standpunt dat het artikel ongewijzigd wordt gehandhaafd. Wij willen echter benadrukken dat het ontbreken van een verplicht voorafgaand overlegmoment bij een voorgenomen opschorting niet in lijn is met ons beleid en voor ons een aanzienlijk operationeel risico vormt.

Opschorting zonder voorafgaande kennisgeving kan directe gevolgen hebben voor de continuïteit van de dienstverlening en is voor ons in de huidige vorm niet aanvaardbaar.

Wij verzoeken u daarom dit punt opnieuw te heroverwegen en in ieder geval een minimale verplichting tot voorafgaande kennisgeving op te nemen, zodat partijen de gestelde tekortkoming kunnen bespreken en – waar mogelijk – oplossen voordat opschorting wordt toegepast. Indien een volledige aanpassing niet mogelijk is, vernemen wij graag welke alternatieve formulering volgens u wél mogelijk is om dit risico op een evenwichtige wijze te mitigeren.

Antwoord:

Zoals in ons antwoord reeds geformuleerd, ziet dit artikel toe op het niet beantwoorden aan de Overeenkomst. Indien dit het geval is, is er geen sprake van continuïteit van de dienstverlening. Uiteraard is het in ons belang hier niet lichtzinnig mee om te gaan, maar de gemeente past het artikel niet aan en behoudt de bevoegdheid de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten. Dit artikel wenst de gemeente te handhaven en wordt derhalve niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
253

Onderwerp:

Beschrijvend document arbodienstverlening 4.5.4. Beroepsaansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

U beschrijft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimumdekking van 1.000.000 per aanspraak en 2.000.000 per verzekeringsjaar

Voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is belangstellende gedekt voor 500.000 per gebeurtenis en 1.000.000 per jaar en onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering kent een dekking van 2.500.000 per gebeurtenis en 5.000.000 per jaar.

Deelt u de mening dat deze dekking meer dan voldoende is voor deze aanbesteding? zo ja, zou u deze eis dan aan willen passen?

Antwoord:

Onze eis passen wij niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
254

Onderwerp:

NvI vraag 62, Standaard contract inkoop en diensten 6.2

Vraag:

Voor belangstellende is er een noodzaak de aansprakelijkheid verder te beperken dan de beperking zoals opgenomen in artikel 6.2 van de concept raamovereenkomst. Dit artikel bevat te hoge en niet te verzekeren financiële risico's waardoor deze een beletsel vormt om in te schrijven. De genoemde bedragen van de beperking zijn hoger dan gebruikelijk in onze branche.

Voor ons is een (verdere) beperking van de aansprakelijkheid noodzakelijk om een bod uit te kunnen brengen. Graag doen wij u daarom een tegenvoorstel voor een vervangend artikel, afgestemd op de branche en de opdrachtwaarde. Bent u bereid om in de af te sluiten overeenkomst onderstaande beperking op te nemen, als vervanger van artikel 6.2 van de concept raamovereenkomst?

De hoogte van de beperking van de aansprakelijkheid wordt aangepast naar €2.000.000 per gebeurtenis en €3.000.000 per jaar.

Antwoord:

Nee, daar gaat de gemeente niet mee akkoord. We houden vast aan de aansprakelijkheid zoals opgenomen in de conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
255**Onderwerp:**

NEN 7510 of ISO 27001

Vraag:

In de aanbesteding wordt als eis gesteld dat de SaaS-leverancier en de hostende partij beschikken over een ISO 27001-certificering, inclusief een verklaring van toepasbaarheid. Daarnaast wordt bij verwerking van bijzondere en/of gevoelige persoonsgegevens jaarlijks een SOC II Type II-verklaring en/of TPM op basis van een andere erkende norm gevraagd.

Wij zijn op dit moment zelf bezig met het behalen van de NEN 7510-certificering. Is het voor de opdrachtgever akkoord dat wij deze certificering in 2026 behalen? Onze ICT-leverancier, waarin wij het dossierbeheer van de arbodienst hebben ondergebracht, voldoet al wel aan de gestelde eisen.

Antwoord:

De betreffende eis betreft een geschiktheidseis. Dit betekent dat de inschrijver een veilige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens moet borgen. Om aan deze geschiktheidseis te voldoen, geldt dat:

de inschrijver zelf beschikt over een relevante certificering (zoals ISO 27001, of een daarmee vergelijkbare norm), óf
de inschrijver aantoonbaar een beroep doet op een derde partij die over een dergelijke certificering beschikt, conform het aanbestedingsrechtelijk toegestane beroep op de draagkracht van derden.

Het enkele gebruik van een softwaresysteem dat ISO 27001 en/of NEN 7510 gecertificeerd is, is op zichzelf niet voldoende om aan de geschiktheidseis te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
256

Onderwerp:

Beschrijvend document. 4.5.3. Kwaliteitsborging

Vraag:

Wij verwerken de bijzondere persoonsgegevens met ons software systeem dat ISO 27001 en NEN7510 gecertificeerd is. We willen dat dit goed is en kopen we dit in. Voldoet dit aan jullie eis en zo niet zouden jullie de eis dan aan willen passen?

Antwoord:

"De betreffende eis betreft een geschiktheidseis. Dit betekent dat de inschrijver een veilige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens moet borgen. Om aan deze geschiktheidseis te voldoen, geldt dat:

de inschrijver zelf beschikt over een relevante certificering (zoals ISO 27001, of een daarmee vergelijkbare norm), óf

de inschrijver aantoonbaar een beroep doet op een derde partij die over een dergelijke certificering beschikt, conform het aanbestedingsrechtelijk toegestane beroep op de draagkracht van derden.

Het enkele gebruik van een softwaresysteem dat ISO 27001 en/of NEN 7510 gecertificeerd is, is op zichzelf niet voldoende om aan de geschiktheidseis te voldoen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Bijlage 2 – inkoopvoorwaarden art 8.1 IE

Vraag:

Wij zijn van mening dat niet op voorhand contractueel kan worden vastgelegd dat alle Intellectuele eigendomsrechten u toekomen. Immers, niet ondenkbaar is dat u een gebruikersrecht wenst en geen eigendomsrecht. Om die reden stellen wij voor om deze bepaling zo te wijzigen dat hierin een (onbeperkt, maar niet exclusief) gebruikersrecht wordt opgenomen en dat per situatie bekeken wordt of een eigendomsrecht mogelijk is. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie NvI 1 vraag en antwoord 21: enkel de intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen van enig resultaat dat specifiek ten behoeve van de gemeente tot stand is gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
258**Onderwerp:**

Bijlage 3 – Concept overeenkomst art 6.3.a

Vraag:

Wij willen u vragen om sub a van dit artikel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Hier gaan we niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
259**Onderwerp:**

Bijlage 3 – Concept overeenkomst art 6.2 en eerdere vragen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer in geen geval aansprakelijk is voor bedrijfs-, gevolg-, of indirecte schade (waaronder begrepen gedeelde omzet en/of gedeelde winst)?

Antwoord:

Nee, dat bevestigen wij niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

260

Onderwerp:

Bijlage 3 – Concept overeenkomst art 6.2 en eerdere vragen

Vraag:

7 Wij hebben begrip voor de door u gestelde schade aansprakelijkheidsbepaling, maar deze bepaling is niet in verhouding met de verwachte omzetwaarde gezien de beoogde looptijd en betekent voor Opdrachtnemer derhalve een onverantwoord bedrijfseconomisch risico. Wij willen u daarom verzoeken dit artikel te heroverwegen en de inhoud van het onderstaande voorgestelde artikel op te nemen in uw conceptovereenkomst zodat dit meer in lijn is met voorschrift 3.9 D uit de gids proportionaliteit:

“Voor zover de wet dit toelaat, en met uitzondering van schade die uitsluitend en direct voortvloeit uit opzet of grove schuld [van Opdrachtnemer of haar leidinggevenden], is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer tegenover Opdrachtgever voor alle schade, kosten en uitgaven (met inbegrip van, maar niet beperkt tot, advocaatkosten) met betrekking tot deze overeenkomst beperkt tot EUR 2.500.000.” Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Hier gaat de gemeente niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.

261

Onderwerp:

Par 5.2 - Subgunningscriterium 3

Vraag:

Voor de beantwoording van deze vraag stelt u 2 A4 ter beschikking. De vraagstelling betreft echter al 4 subvragen. Om een gedegen antwoord mogelijk te maken en de leesbaarheid niet onnodig te beperken willen wij u vragen de beantwoordingsruimte te verruimen naar 3 A4. Gaat u hiermee

akkoord?

Antwoord:

We zijn bereid uit te breiden naar 3 A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
262

Onderwerp:

Par 5.2 - Subgunningscriterium 2: Implementatie

Vraag:

Voor de beantwoording van deze vraag stelt u 3 A4 ter beschikking. De vraagstelling betreft echter al 4 onderwerpen. Om een gedegen antwoord mogelijk te maken en de leesbaarheid niet onnodig te beperken willen wij u vragen de beantwoordingsruimte te verruimen naar 4 A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

We houden vast aan de gestelde 3 A4, maar u mag aanvullend wel 1 A3 met een concept planning toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
263

Onderwerp:

Par 4.5.3. ISO 27001

Vraag:

U stelt ISO 27001 als eis. Onze organisatie voert echter de activiteiten uit onder het Sox 404 Control Framework en ons security framework is gebaseerd op NIST en is op hoofdlijnen gelijkwaardig aan ISO27001. Daarnaast doen wij alleen zaken met leveranciers / partners die op deelgebieden wel beschikken over bepaalde certificeringen zoals ISO 27001 of SOC1&2. Wij willen u vragen of u er mee akkoord gaat dat dit als gelijkwaardig wordt gezien en wij hiermee voldoen aan de gestelde eis.

Antwoord:

De betreffende eis betreft een geschiktheidseis. Dit betekent dat de inschrijver een veilige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens moet borgen. Om aan deze geschiktheidseis te voldoen, geldt dat:

De inschrijver zelf beschikt over een relevante certificering (ISO 27001, of een daarmee vergelijkbare norm), óf de inschrijver aantoonbaar een beroep doet op een derde partij die over een dergelijke certificering beschikt, conform het aanbestedingsrechtelijk toegestane beroep op de draagkracht van derden. Een framework of werkwijze dat op hoofdlijnen of op deelgebieden gelijkwaardig is, is te beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
264

Onderwerp:

Par 4.5.3. ISO 27001

Vraag:

Wij maken bij het uitvoeren van onze dienstverlening gebruik van XpertSuite, een Saas oplossing van Othersideatwork . Xpertsuite is ISO27001 gecertificeerd. Wij gaan ervan uit dat hiermee aan de gestelde eisen wordt voldaan. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De betreffende eis betreft een geschiktheidseis. Dit betekent dat de inschrijver een veilige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens moet borgen. Om aan deze geschiktheidseis te voldoen, geldt dat:

De inschrijver bij start contract zelf beschikt over een relevante certificering (zoals ISO 27001, of een daarmee vergelijkbare norm), óf de inschrijver aantoonbaar een beroep doet op een derde partij die over een dergelijke certificering beschikt, conform het aanbestedingsrechtelijk toegestane beroep op de draagkracht van derden.

Het enkele gebruik van een softwaresysteem dat ISO 27001 en/of NEN 7510 gecertificeerd is, is op

zichzelf niet voldoende om aan de geschiktheidseis te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
265

Onderwerp:

1.4 - Providerboog

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat u het gebruik van een providerboog niet ziet als het gebruik van derden, daar hier ook partijen aan kunnen worden toegevoegd waar u zelf mee wenst te werken in het verlengde van de gevraagde dienstverlening. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
266

Onderwerp:

1.4 - Providerboog

Vraag:

Is de gemeente akkoord dat voor mogelijke aanvullende diensten ook eigen providers uit onze providerboog inzet als dit nodig is?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
267**Onderwerp:**

Prijzenblad

Vraag:

In het kader van de begeleiding van langdurig verzuim is het regelmatig noodzakelijk om, ten behoeve van de dossieropbouw, medische informatie op te vragen bij behandelend specialisten. De kosten hiervan zijn niet inbegrepen in onze aansluitkosten en worden afzonderlijk per aanvraag gefactureerd. Aangezien het huidige prijzenblad geen mogelijkheid biedt om deze dienstverlening apart op te nemen, verzoeken wij de aanbestedende dienst te overwegen hiervoor een aanvullende post op te nemen in het prijzenblad.

Antwoord:

In het prijzenblad is een 3e tab toegevoegd voor incidentele kosten. U dient de kosten voor de overdracht dossiers en het opvragen medische informatie op te geven. Deze kosten tellen niet mee voor de totale inschrijfsom, maar worden wel getoetst op marktconformiteit. Een herzien prijzenblad wordt bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening

Ref.nr.
268**Onderwerp:**

NVI vraag 161

Vraag:

Onze deelname aan deze aanbesteding hangt af van het wel of niet kunnen overhandigen van

certificeringen ISO27001 en/of NEN7510. In vraag #161 is de vraag gesteld of de certificering van ICT zusterbedrijf hierin volstaat. U verwijst naar 4.8.1. in de leidraad, maar dat biedt geen duidelijkheid. Kunt u bevestigen dat de certificering van de gevraagde normen voor zusterorganisatie volstaat?

Antwoord:

De betreffende eis betreft een geschiktheidseis. Dit betekent dat de inschrijver een veilige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens moet borgen. Om aan deze geschiktheidseis te voldoen, geldt dat:

De inschrijver zelf beschikt over een relevante certificering (ISO 27001, of een daarmee vergelijkbare norm), óf
de inschrijver aantoonbaar een beroep doet op een derde partij die over een dergelijke certificering beschikt, conform het aanbestedingsrechtelijk toegestane beroep op de draagkracht van derden. Het enkele gebruik van een softwaresysteem dat ISO 27001 en/of NEN 7510 gecertificeerd is, is op zichzelf niet voldoende om aan de geschiktheidseis te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 apr 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Arbodienstverlening